



INFORME DE EVALUACIÓN LICITACION PÚBLICA

“ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE 3 MÓDULOS TIPO CONTAINER PARA MEJORAMIENTO DE LAS INSTALACIONES DEL ÁREA OPERATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DE PUCHUNCAVÍ”

ID 1134432-68-LE24

La propuesta “ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE 3 MÓDULOS TIPO CONTAINER PARA MEJORAMIENTO DE LAS INSTALACIONES DEL ÁREA OPERATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DE PUCHUNCAVÍ”, fue publicada a través del sistema de información electrónica de la Dirección de Compras Públicas y la apertura se realizó el día 06 de julio de 2024.

La evaluación de las ofertas la realizó la Comisión de Estudio y Evaluación, designada por el Sr. Marcos Morales Ureta, Alcalde de la Municipalidad de Puchuncaví, a través del Decreto Alcaldicio N° 810 de fecha 25.06.2024, la cual estuvo compuesta por:

CARGO	NOMBRE
Director de Seguridad Pública	Sr. Víctor Araya García
Encargado de Área Operativa	Sr. Hugo Villalón Castro
Director de Adquisiciones	Sr. Esteban Vergara Valencia

La Comisión evaluó las ofertas de acuerdo a lo indicado según PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN de las Bases Administrativas que regularon el proceso.

1.- Los oferentes debían ingresar la documentación hasta el día de cierre a través del portal www.mercadopublico.cl, recibándose la documentación de los siguientes oferentes:

OFERENTE	R.U.T.
CONTAINERLAND SPA	77.038.320-K
CO-OL LIMITADA	77.568.400-3
GIORGIO STEFANO RATTO ANDAUR	██████████
CONTENEDORES CADIZ Y ARAVENA LIMITADA	76.455.526-0

2.- La Comisión de Estudio y Evaluación de la licitación realizó revisión de los antecedentes exigidos respecto de las ofertas recibidas, desarrollándose con observaciones, debido a que, en conformidad a las bases de licitación, existe una oferta inadmisibles de acuerdo a detalle en cuadro siguiente:

OFERENTE	RUT	OBSERVACIONES
GIORGIO STEFANO RATTO ANDAUR	██████████	Incumplimiento de lo estipulado en punto N° 14.1 letra C de la base de licitación, en cuanto a que no adjunta ficha de los módulos ofertados. Por lo que se establece como oferta inadmisibles.



Por lo tanto y de acuerdo a lo mencionado anteriormente el proveedor indicado en la tabla precedente su oferta queda inadmisibles, rechazándose a través del portal de Mercado Público en el proceso conformación de apertura, procediendo a la evaluación de las ofertas restantes que fueron admisibles, las que se detallan a continuación:

OFERENTE	R.U.T.
CONTAINERLAND SPA	77.038.320-K
CO-OL LIMITADA	77.568.400-3
CONTENEDORES CADIZ Y ARAVENA LIMITADA	76.455.526-0

3.- Procedimiento de evaluación

La(s) oferta(s) que cumplieron con las Bases de Licitación se evaluaron según los criterios que se indican a continuación:

FACTOR	PONDERACIÓN
CONDICIONES COMERCIALES (PRECIO)	40%
PLAZO DE ENTREGA	15%
CUMPLIMIENTO REQUERIMIENTOS TÉCNICOS	30%
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES DE LA OFERTA	10%
MODELO PREVENCIÓN DEL DELITO	5%

3.1.- Condiciones Comerciales (Precio) (40%)

Este criterio se evaluó respecto de lo indicado por cada oferente admisible, conforme al precio total ofertado en el anexo N° 4 y aplicando la siguiente fórmula:

NOMENCLATURA
OMV: Oferta Menor Valor (más económica)
COE: Costo del Oferente Evaluado

FÓRMULA
$\frac{OMV * 100}{COE} = \text{Puntaje Evaluación Oferta Económica}$

Luego el puntaje de cada oferta evaluada, a su vez se ponderó en un 40% de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación, entregando el siguiente resultado:

OFERENTE	PRECIO	PUNTAJE	40%
CONTAINERLAND SPA	\$29.360.237.-	85,89	34,36
CO-OL LIMITADA	\$25.217.800.-	100	40
CONTENEDORES CADIZ Y ARAVENA LIMITADA	\$25.800.000.-	97,74	39,10

3.2.- Plazo de Entrega (15%)

Para la evaluación de este criterio se consideró el plazo de entrega que el oferente indicó en su oferta a través del anexo N° 4, respecto de los productos requeridos por la Municipalidad, evaluándose de acuerdo a la aplicación de la siguiente fórmula:

NOMENCLATURA
OMP: Oferta Menor Plazo de Entrega
PEOE: Plazo de Entrega del Oferente Evaluado

FÓRMULA
$\frac{OMP * 100}{PEOE} = \text{Puntaje Evaluación Plazo de Entrega}$

Entregando el siguiente resultado para cada oferta evaluada:

OFERENTE	PUNTAJE	15%	OBSERVACIONES
CONTAINERLAND SPA	93,33	14	30 días corridos
CO-OL LIMITADA	96,55	14,48	29 días corridos
CONTENEDORES CADIZ Y ARAVENA LIMITADA	100	15	28 días corridos

3.3.- Cumplimiento Requerimientos Técnicos (30%)

Para estos efectos, el oferente debió detallar claramente todos los requerimientos solicitados en el punto N° 31.3, de las bases de licitación, evaluándose a través del anexo N° 5 o similar y además adjuntar ficha técnica de los productos ofertados (container) en su oferta, entregando puntaje de acuerdo a la siguiente tabla:



CUMPLIMIENTO TÉCNICO	PUNTAJE
Cuenta con todas las características y disposiciones solicitadas y adjunta ficha técnica de cada módulo.	100
No cumple con alguna de las características y disposiciones solicitadas o no adjunta ficha técnica de cada módulo.	Oferta inadmisibles
No indica	Oferta inadmisibles

Obteniendo como resultado lo siguiente:

OFERENTE	PUNTAJE	30%	OBSERVACIONES
CONTAINERLAND SPA	100	30	Cumple con los requerimientos solicitados, en punto 31.3 de las bases de licitación, según consta en Anexo N° 5 e ingresa ficha técnica.
CO-OL LIMITADA	100	30	Cumple con los requerimientos solicitados, en punto 31.3 de las bases de licitación, según consta en Anexo N° 5 e ingresa ficha técnica.
CONTENEDORES CADIZ Y ARAVENA LIMITADA	100	30	Cumple con los requerimientos solicitados, en punto 31.3 de las bases de licitación, según consta en Anexo N° 5 e ingresa ficha técnica.

3.4.- Cumplimiento de los Requisitos Formales de la Oferta (10%)

Se consideró el cumplimiento de todos los requisitos formales presentados por el oferente y que fueron solicitados por la Municipalidad en el punto N° 10, letras A), B) y C) de las bases de licitación, otorgando el puntaje que se indica a continuación:

OFERENTE	PUNTAJE	10%	OBSERVACIONES
CONTAINERLAND SPA	100	10	Cumple, ingresa todos los anexos solicitados en el punto N° 10, letras A, B y C, solicitados en las bases de licitación.
CO-OL LIMITADA	100	10	Cumple, ingresa todos los anexos solicitados en el punto N° 10, letras A, B y C, solicitados en las bases de licitación.
CONTENEDORES CADIZ Y ARAVENA LIMITADA	100	10	Cumple, ingresa todos los anexos solicitados en el punto N° 10, letras A, B y C, solicitados en las bases de licitación.

3.5.- Modelo Prevención del Delito (5%)

La evaluación se efectuó conforme a algún documento que indicara cumplimiento de los 4 puntos establecidos en el criterio en cuestión, otorgando puntaje de acuerdo a la siguiente tabla:

MODELO DE PREVENCIÓN	PUNTAJE
El oferente ingresa a su oferta mecanismo que respalde el cumplimiento de los puntos 1 al 4 expresados en el presente criterio "Modelo de prevención de delito".	100
El oferente no ingresa a su oferta mecanismo que respalde el cumplimiento de los puntos 1 al 4 expresados en el presente criterio "Modelo de prevención de delito" o no cumple alguno de los 4 puntos establecidos.	0

Puntaje obtenido por cada oferente y que se detalla a continuación:

OFERENTE	PUNTAJE	5%	OBSERVACIONES
CONTAINERLAND SPA	0	0	Oferente no ingresa documento que indique contar con modelo de prevención de delitos conforme a lo solicitado en las bases de licitación.
CO-OL LIMITADA	0	0	Oferente ingresa documento que indica contar con modelo de prevención de delitos conforme a lo solicitado en las bases de licitación.
CONTENEDORES CADIZ Y ARAVENA LIMITADA	0	0	Oferente no ingresa documento que indique contar con modelo de prevención de delitos conforme a lo solicitado en las bases de licitación.

4.- Resumen

El resultado de sumar los puntajes totales de cada punto analizado, según la pauta de criterios de evaluación indicada en las Bases de la Licitación, entrega los siguientes puntajes finales para cada oferente evaluado:

FERENTE	Precio (40%)	Plazo de Entrega (15%)	Requerimientos Técnicos (30%)	Cumplimiento Requisitos Formales (10%)	Modelo Prevención del Delito (5%)	Puntaje Total
CONTAINERLAND SPA	34,36	14	30	10	0	88,36
CO-OL LIMITADA	40	14,48	30	10	0	94,48
CONTENEDORES CADIZ Y ARAVENA LIMITADA	39,10	15	30	10	0	94,10



Atendidos los puntajes obtenidos, las necesidades del servicio y de acuerdo a lo determinado en las bases de licitación, esta Comisión Evaluadora recomienda adjudicar la Propuesta Pública **“ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE 3 MÓDULOS TIPO CONTAINER PARA MEJORAMIENTO DE LAS INSTALACIONES DEL ÁREA OPERATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DE PUCHUNCAVÍ”**, ID 1134432-68-LE24, al oferente **CO-OL LIMITADA**, R.U.T. N° 77.568.400-3, el cual obtuvo el mayor puntaje final de evaluación, por un monto total de **\$30.009.182.-** (treinta millones nueve mil ciento ochenta y dos pesos), IVA incluido.



VÍCTOR ARAYA GARCÍA
DIRECTOR SEGURIDAD PÚBLICA



HUGO VILLALÓN CASTRO
ENCARGADO ÁREA OPEARTIVA



ESTEBAN VERGARA VALENCIA
DIRECTOR DE ADQUISICIONES

Puchuncaví, 22 de julio de 2024