



INFORME DE EVALUACIÓN LICITACION PÚBLICA

“ADQUISICIÓN DE CAJAS PLÁSTICAS TRANSPARENTES PARA URNAS DE PROCESO ELECCIONARIO OCTUBRE 2024”

ID 1134432-86-L124

La propuesta “ADQUISICIÓN DE CAJAS PLÁSTICAS TRANSPARENTES PARA URNAS DE PROCESO ELECCIONARIO OCTUBRE 2024”, fue publicada a través del sistema de información electrónica de la Dirección de Compras Públicas y la apertura se realizó el día 17 de octubre de 2024.

La evaluación de las ofertas la realizó la Comisión de Estudio y Evaluación, designada por el Alcalde(s) de la Municipalidad de Puchuncaví, a través del Decreto Alcaldicio N° 1.259 de fecha 11.10.2024, la cual estuvo compuesta por:

CARGO	NOMBRE
Director de SECPLAN	Sr. Sebastián Ponce Saldaño
Encargado de Área Operativa	Sr. Hugo Villalón Castro
Director de Adquisiciones	Sr. Esteban Vergara Valencia

La Comisión evaluó la oferta de acuerdo a lo indicado según PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN de las Bases Administrativas que regularon el proceso.

1.- Los oferentes debían ingresar la documentación hasta el día de cierre a través del portal www.mercadopublico.cl, recibiendo la documentación de los siguientes oferentes:

OFERENTE	RUT
COMERCIAL RUC SPA	77.291.417-2
DONOSO INVERSIONES Y COMERCIO EXTERIOR SPA	77.785.404-6
MANUEL OGANDO PRODUCCIONES PUBLICITARIAS LTDA	76.805.650-1
INVERSIONES MP SPA	77.487.629-4
SERCATOOLS SPA	77.567.313-3
COMERCIALIZADORA CELGREN SPA	77.529.681-K

2.- La Comisión de Estudio y Evaluación de la licitación realizó revisión de los antecedentes exigidos a los oferentes. Desarrollándose con observaciones, debido a que, en conformidad a lo solicitado en las bases de licitación, existen ofertas inadmisibles de acuerdo a detalle en cuadro siguiente:



OFERENTE	RUT	
COMERCIAL RUC SPA	77.291.417-2	Oferta inadmisibles, de acuerdo a lo estipulado en el punto N° 11.2, ya que no cumple con uno o más requisitos técnicos requeridos en el punto N° 31.2 de la base de licitación, específicamente en que no indica si las cajas plásticas cuentan o no con clips laterales.
MANUEL OGANDO PRODUCCIONES PUBLICITARIAS LTDA.	76.805.650-1	Oferta inadmisibles, de acuerdo a lo estipulado en punto N° 11.2 ya que no cumple con uno o más requisitos técnicos requeridos en el punto N° 31.2 de la base de licitación, específicamente en que no indica que la caja plástica ofertada cuente con ranura central y orificios en costado.

Por lo tanto y mencionando lo anterior los proveedores indicados en la tabla precedente, sus ofertas quedan inadmisibles, rechazándose a través del portal de Mercado Público en el proceso de apertura.

3.- Procedimiento de evaluación

La(s) oferta(s) que cumplieron con las Bases de Licitación y fueron admisibles se evaluaron según los criterios que se indican a continuación:

FACTOR	PONDERACIÓN
CONDICIONES COMERCIALES (PRECIO)	40%
PLAZO DE ENTREGA	20%
REQUERIMIENTOS TÉCNICOS	20%
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES DE LA OFERTA	10%
MODELO PREVENCIÓN DEL DELITO	10%

3.1.- Condiciones Comerciales (Precio) (40%)

Se evaluó las ofertas admisibles conforme al precio total ofertado por cada oferente en el anexo N° 4 y aplicando la siguiente fórmula:

NOMENCLATURA
OMV: Oferta Menor Valor (más económica)
COE: Costo del Oferente Evaluado

FÓRMULA
$\frac{OMV * 100}{COE} = \text{Puntaje Evaluación Oferta Económica}$

Luego el puntaje de cada oferta evaluada, a su vez se ponderó en un 40% de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación, entregando el siguiente resultado:

OFERENTE	PRECIO	PUNTAJE	40%
DONOSO INVERSIONES Y COMERCIO EXTERIOR SPA	\$2.525.000.-	99	39,60
INVERSIONES MP SPA	\$2.625.000.-	95,24	38,10
SERCATOOLS SPA	\$2.674.500.-	93,48	37,39
COMERCIALIZADORA CELGREN SPA	\$2.500.000.-	100	40

3.2.- Plazo de Entrega (20%)

Se consideró el plazo de entrega (en días corridos) que cada oferente indicó en anexo N° 4 ingresado a su oferta, aplicándose la siguiente fórmula para la obtención del puntaje de cada oferente en el proceso de evaluación.

NOMENCLATURA
OMPE: Oferta Menor Plazo de Entrega
PEOE: Plazo de Entrega del Oferente Evaluado

FÓRMULA
$\frac{OMPE * 100}{PEOE} = \text{Puntaje Evaluación Plazo de Entrega}$

Puntaje que a su vez fue ponderado en 20% de acuerdo a lo estipulado en base de licitación

Entregando el siguiente resultado:

OFERENTE	PUNTAJE	20%	OBSERVACIONES
DONOSO INVERSIONES Y COMERCIO EXTERIOR SPA	33,33	6,66	3 días corridos
INVERSIONES MP SPA	25	5	4 días corridos
SERCATOOLS SPA	100	20	1 día
COMERCIALIZADORA CELGREN SPA	16,66	3,33	6 días corridos

3.3.- Cumplimiento Requerimientos Técnicos (20%)

Para estos efectos, el oferente debió detallar claramente todos los requerimientos solicitados en el punto N° 31.2 de las bases de licitación, requerimientos que se evaluaron a través del anexo N° 5 o similar, entregando puntaje de acuerdo a la siguiente tabla:



CUMPLIMIENTO TÉCNICO	PUNTAJE
Cuenta con todas las características y disposiciones solicitadas.	100
No cumple con alguna de las características y disposiciones solicitadas.	Oferta inadmisibles
No indica	Oferta inadmisibles

Entregando como resultado lo siguiente para cada oferta evaluada:

OFERENTE	PUNTAJE	20%	OBSERVACIONES
DONOSO INVERSIONES Y COMERCIO EXTERIOR SPA	100	20	Cumple con los requerimientos solicitados en punto 31.2 y adjunta Anexo N° 5 de las bases de licitación.
INVERSIONES MP SPA	100	20	Cumple con los requerimientos solicitados en punto 31.2 y adjunta Anexo N° 5 de las bases de licitación.
SERCATOOLS SPA	100	20	Cumple con los requerimientos solicitados en punto 31.2 y adjunta Anexo N° 5 de las bases de licitación.
COMERCIALIZADORA CELGREN SPA	100	20	Cumple con los requerimientos solicitados en punto 31.2 y adjunta Anexo N° 5 de las bases de licitación.

3.4.- Cumplimiento de los Requisitos Formales de la Oferta (10%)

Para la evaluación se consideró el cumplimiento de todos los requisitos formales presentados por el oferente y que fueron solicitados por la Municipalidad en el punto N° 10, letras A), B) y C) de las bases de licitación, otorgando el puntaje de acuerdo a la revisión efectuada por la comisión evaluadora y lo determinado en base de licitación para este criterio, obteniendo cada oferente el siguiente puntaje:

OFERENTE	PUNTAJE	10%	OBSERVACIONES
DONOSO INVERSIONES Y COMERCIO EXTERIOR SPA	100	10	Cumple, ingresa todos los anexos solicitados en el punto N° 10, letras A, B y C, solicitados en las bases de licitación.
INVERSIONES MP SPA	100	10	Cumple, ingresa todos los anexos solicitados en el punto N° 10, letras A, B y C, solicitados en las bases de licitación.
SERCATOOLS SPA	100	10	Cumple, ingresa todos los anexos solicitados en el punto N° 10, letras A, B y C, solicitados en las bases de licitación.
COMERCIALIZADORA CELGREN SPA	100	10	Cumple, ingresa todos los anexos solicitados en el punto N° 10, letras A, B y C, solicitados en las bases de licitación.



3.5.- Modelo Prevención del Delito (10%)

La evaluación se efectuó conforme a algún documento que indicara cumplimiento de los 4 puntos establecidos en el criterio en cuestión, otorgando puntaje de acuerdo a la siguiente tabla:

MODELO DE PREVENCIÓN	PUNTAJE
El oferente ingresa a su oferta mecanismo que respalde el cumplimiento de los puntos 1 al 4 expresados en el presente criterio "Modelo de prevención de delito".	100
El oferente no ingresa a su oferta mecanismo que respalde el cumplimiento de los puntos 1 al 4 expresados en el presente criterio "Modelo de prevención de delito" o no cumple alguno de los 4 puntos establecidos.	0

Puntaje que se detalla a continuación por cada oferente evaluado:

OFERENTE	PUNTAJE	10%	OBSERVACIONES
DONOSO INVERSIONES Y COMERCIO EXTERIOR SPA	0	0	Oferente no ingresa documento que respalde el cumplimiento de los puntos 1 al 4, solicitados en modelo de prevención de delitos.
INVERSIONES MP SPA	0	0	Oferente ingresa documento sin embargo este no respalda el cumplimiento de los puntos 1 al 4, solicitados en modelo de prevención de delitos.
SERCATOOLS SPA	0	0	Oferente no ingresa documento que respalde el cumplimiento de los puntos 1 al 4, solicitados en modelo de prevención de delitos.
COMERCIALIZADORA CELGREN SPA	0	0	Oferente no ingresa documento que respalde el cumplimiento de los puntos 1 al 4, solicitados en modelo de prevención de delitos.

4.- Resumen

El resultado de sumar los puntajes totales de cada punto analizado, según la pauta de criterios de evaluación indicada en las Bases de la Licitación, entrega los siguientes puntajes finales para los oferentes evaluados:

OFERENTE	Precio (40%)	Plazo de Entrega (20%)	Requerimientos Técnicos (20%)	Cumpl. Requisitos Formales (10%)	Modelo Prevención del Delito (10%)	Puntaje Total
DONOSO INVERSIONES Y COMERCIO EXTERIOR SPA	39,60	6,66	20	10	0	76,26
INVERSIONES MP SPA	38,10	5	20	10	0	73,10
SERCATOOLS SPA	37,39	20	20	10	0	87,39
COMERCIALIZADORA CELGREN SPA	40	3,33	20	10	0	73,33



Finalmente, atendidos los puntajes obtenidos por cada oferente que se detallan en la tabla anterior, las necesidades del servicio y de acuerdo a lo determinado en las bases de licitación, esta Comisión Evaluadora recomienda adjudicar la Propuesta Pública **"ADQUISICIÓN DE CAJAS PLÁSTICAS TRANSPARENTES PARA URNAS PARA ELECCIONES OCTUBRE 2024"**, ID **1134432-86-L124**, al oferente **SERCATOOLS SPA, R.U.T. N° 77.567.313-3**, el cual obtuvo el mayor puntaje final de evaluación, por un monto total de **\$3.182.655.-**(tres millones ciento ochenta y dos mil seiscientos cincuenta y cinco pesos), IVA incluido.



SEBASTIÁN PONCE SALDAÑO
DIRECTOR DE SEPLAN



HUGO VILLALÓN CASTRO
ENCARGADO ÁREA OPERATIVA



ESTEBAN VERGARA VALENCIA
DIRECTOR DE ADQUISICIONES

Puchuncaví, 18 de octubre de 2024